IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Infrastruktury**
(nr 268)
z dnia 13 kwietnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 268)

13 kwietnia 2023 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Pawła Olszewskiego (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3049 i 3121).

W posiedzeniu udział wzięli: **Janusz Cieszyński** minister cyfryzacji, **Renata Rychter** dyrektor Departamentu Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Beata Mroczek** naczelnik Wydziału Legislacji Biura Prawnego Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego, **Anna Szydlarska-Konarska** starszy inspektor kontroli państwowej w Departamencie Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli, **Tadeusz Stasiów** prezes Samorządnego Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Dariusz Chojnowski** przewodniczący Związku Zawodowego Taksówkarzy „Warszawski Taksówkarz" wraz ze współpracownikami, **Dariusz Góralczyk** przewodniczący Krajowej Izby Gospodarczej Taksówkarzy Regionu Mazowieckiego wraz ze współpracownikami, **Arkadiusz Pączka** wiceprzewodniczący Federacji Przedsiębiorców Polskich oraz **Paweł Saturski** p.o. przewodniczący NSZZ „Solidarność" Region Mazowsze Taksówkarzy Zawodowych m.st. Warszawy.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Kessel**, **Jolanta Osiak** i **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk** i **Mariusz Przerwa –** legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie.

Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury.

Witam panie i panów posłów. Witam zaproszonych gości.

Stwierdzam kworum.

Zgodnie z przedstawionym porządkiem przedmiotem dzisiejszego posiedzenia będzie rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3049 i 3121). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę.

Przystępujemy do realizacji. Wczoraj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy. Zgłoszono poprawki. Sejm ponownie skierował projekt ustawy do Komisji w celu ich zaopiniowania.

Szanowni państwo, zanim przejdziemy do rozpatrywania poprawek, chciałbym powiedzieć dwa słowa, w szczególności do pana ministra. Pracowaliśmy – tak mi się w każdym razie wydawało – w dobrej wierze, żeby ten projekt był jak najlepszy. Cel mamy wspólny. Z ubolewaniem przyjmuję, że nagle znowu w trybie nocnym pojawia się masa poprawek, o których wcześniej pan minister nas nie poinformował. Otrzymuję te poprawki na chwilę przed posiedzeniem Komisji, nie były one w żaden sposób konsultowane ze stroną społeczną pomimo tego, że prace nad ustawą trwają już od ponad roku. Posłowie nie mają możliwości zapoznania się, przeanalizowania, wyciągnięcia z tych poprawek właściwych wniosków.

Powiem panu szczerze, że gdyby nie to, że najbardziej zależy nam na bezpieczeństwie kobiet, przerwałbym posiedzenie Komisji i dał posłom czas na szczegółowe zapo-

znanie się z tymi poprawkami, a przede wszystkim na to, żeby strona społeczna mogła te poprawki przeanalizować i nanieść swoje ewentualne uwagi.

Przepraszam, ale muszę też odnieść się do wczorajszej debaty, która miała miejsce w nocy, do sformułowania pana ministra, że mogliśmy procedować ten projekt wcześniej. Tak, miesiąc temu w piątek złożył pan projekt ustawy, oczekując, że zwołam posiedzenie Komisji na wtorek. Abstrahując już od mojej osobistej wówczas sytuacji, co sprawiało, że było to niemożliwe, przede wszystkim kwestie regulaminowe uniemożliwiły mi zwołanie tego posiedzenia Komisji na kilka dni przed – a projekt jest złożony.

Niestety jako klub parlamentarny Koalicji Obywatelskiej nie będziemy więc w stanie poprzeć poprawek, które państwo przedłożyli, bowiem nie wiemy, jakie będą konsekwencje tych poprawek, a z szybkiej analizy, której dokonałem, wynika, że przynajmniej część poprawek całkowicie wychodzi poza zakres regulacji i dotyczy nie kwestii bezpieczeństwa kobiet, tylko kwestii czysto biznesowych relacji w rynku. Przepraszam, ale taki tryb pracy w tej Komisji jest dla mnie nie do zaakceptowania.

Oczywiście zaraz dam panu głos. Na przyszłość prosiłbym, aby takich rzeczy nie robić. Tu chodzi o bezpieczeństwo kobiet, dlatego będziemy prowadzili to posiedzenie Komisji i będziemy rozpatrywali poprawki, niemniej w przyszłości nie będę robił takich wyjątków.

Proszę, panie ministrze.

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Szanowny panie przewodniczący, moja ocena jest taka, że osobą ze strony klubu Koalicji Obywatelskiej, która reprezentowała państwa w tej sprawie, była pani poseł Aleksandra Gajewska. Czy przychyli się pan do mojej oceny?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

To jest nasza autonomiczna decyzja, kto reprezentuje klub w debacie nad poszczególnymi…

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Przepraszam, szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo – spokojnie. Powiem, dlaczego o to pytam. Dlatego, że te poprawki zostały zgłoszone wczoraj podczas drugiego czytania, tak jak poprawki złożyli państwo i wszystkie inne kluby. Mając jednak na uwadze fakt, że z państwa strony nad ustawą pracowała pani poseł Gajewska i że zwróciła się do mnie z pytaniem o to, czy są jakieś poprawki, przesłałem jej te poprawki wczoraj przed drugim czytaniem. Pana ocena, że robimy coś w tajemnicy przed państwem, moim zdaniem w tym kontekście jest więc niesprawiedliwa.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Panie ministrze, z całym szacunkiem, po pierwsze, jestem przewodniczącym Komisji i tu są członkowie Komisji. Państwo prywatnie mogą wysyłać sobie, co chcą, natomiast formalnie otrzymałem te poprawki dzisiaj z samego rana, tak jak wszyscy posłowie. Szanujmy siebie i regulamin.

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Szanowny panie przewodniczący, wszystkie poprawki zostały zgłoszone wczoraj podczas drugiego czytania, wszystkie: poprawki państwa, poprawki nasze i poprawki innych klubów. Wszyscy złożyli je w tym samym terminie. Nie jest tak, że ktoś składał je wcześniej, chyba że za chwilę powiecie państwo, że są inne kluby. Czy przed drugim czytaniem przekazali komuś państwo treść swoich poprawek? Przypuszczam, że nie, dlatego że wszyscy…

Poseł Hanna Gill-Piątek (niez.):

Jestem posłanką niezrzeszoną.

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Dobrze, ale szanowna pani poseł, zawsze poprawki są zgłaszane w drugim czytaniu przez wszystkich w jednym momencie.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Panie ministrze, już nie chcę się pastwić, naprawdę, ale prawda jest brutalna. Wiemy, że są to poprawki przygotowane w resortach, jednym, drugim – nie wnikam. I państwo mieli o nich wiedzę. Rozmawialiśmy wczoraj i nawet nie było jakiegokolwiek sygnału, że będą poprawki wykraczające poza zakres regulacji.

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Ze względu na to, że rozmawialiśmy na temat tego, że państwo zgłosili, w mojej ocenie słusznie, uwagi do tego, że poprzednie poprawki przyszły na ostatnią chwilę, po rozmowie z panią poseł przekazałem na jej ręce treść poprawek, tak że mieli państwo możliwość zapoznania się z tym jak najwcześniej.

Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

A pozostałe kluby i koła?

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Szanowny panie, podczas poprzedniego posiedzenia Komisji podszedł do mnie przedstawiciel strony społecznej, zapytał, czy planujemy jakieś poprawki – i tej właśnie osobie niezwłocznie przesłałem treść poprawek, tak że, proszę państwa…

Poseł Małgorzata Chmiel (KO):

Której?

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Szanowni państwo, nie jest tak. Żeby podsumować tę dyskusję, powiem, że wszystkie osoby, które chciały znać treść poprawek przed drugim czytaniem, dostały je ode mnie bez zbędnej zwłoki.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Panie ministrze, nie rozumie pan jednej rzeczy. Jest regulamin Sejmu i trzeba je przekazać. Możemy przekazywać sobie poprawki i SMS-y prywatnie, ale to, co jest na papierze formalnie, jest formalnie.

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Wszyscy państwo zgłosili na drugim czytaniu.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dbam o to, zgodnie z regulaminem, żeby proces legislacyjny przebiegał należycie i transparentnie. Może pan nie wiedzieć, ale ostatnio wpłynęło pismo z Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego dotyczące zapytania w sprawie zupełnie innej ustawy, gdzie były właśnie tego typu wrzutki. Zaraz będziemy się tłumaczyli. To jest dla legislacyjnego i osobistego bezpieczeństwa osób, które takie poprawki zgłaszają.

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Odniosę się jeszcze do drugiej części pana wypowiedzi. Jeżeli znajdzie pan czas, żeby przesłuchać moją wczorajszą wypowiedź… Ona była jednak troszeczkę inna niż to, co pan przytoczył. Po wystąpieniu pani poseł, która oskarżyła rząd o to, że opieszale procedując tę ustawę, doprowadził do krzywdy wielu kobiet – takie słowa padły wczoraj z sejmowej trybuny – wskazałem, że w mojej ocenie jest to nieuczciwe podejście do sprawy, i powiedziałem nie to, że mogliśmy procedować wcześniej, tylko to, że ponieważ znam okoliczności tego, dlaczego nie procedowaliśmy wcześniej, rozumiem to i uważam, że powinniśmy skupić się na tym, żeby ten projekt porządnie przepracować. Taki był sens mojej wypowiedzi, szanowny panie przewodniczący. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dobrze. Czy możemy już zakończyć dyskusję i przystąpić do rozpatrywania poprawek? Jak zaczniemy dyskutować…

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Zasady chyba już sobie wyjaśniliśmy. Serdecznie dziękuję. Przystępujemy do rozpatrywania poprawek.

Poprawka nr 1, zgłoszona przez klub Lewicy, jest obszerna. Czy ktoś z klubu Lewicy chce ją zwięźle zaprezentować?

Poseł Maciej Kopiec (Lewica):

Tak. Dziękuję, panie przewodniczący. Poprawka jest daleko idąca. Było to kilka poprawek, które zostały zblokowane w jedną poprawkę. Nie wiem, czy to jest słuszne, ale nie pozwala to na rozpatrywanie ich osobno. Uważam, że jest to ze szkodą dla tych poprawek.

Regulują one kwestie bezpieczeństwa, m.in. kwestie niekaralności obcokrajowców spoza Unii Europejskiej i poświadczania niekaralności w kraju pochodzenia tych osób. Poprawki przywracają egzaminy, jeżeli chodzi o znajomość topografii miasta, po którym poruszają się kierowcy. Mówią o tym, że ci kierowcy powinni komunikatywnie posługiwać się językiem polskim, co też jest kwestią bezpieczeństwa i komunikacji z pasażerami. Generalnie prosiłbym o przyjęcie, ponieważ są to poprawki, które są uzgodnione ze stroną społeczną, i odpowiadają na to, co w praktyce taksówkarze zgłaszają jako konkrety poprawiające bezpieczeństwo. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Jakie jest stanowisko rządu?

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Szanowni państwo, w naszej ocenie poprawki te są zbyt daleko idące, szczególnie na tym etapie procesu legislacyjnego. Takie propozycje często padały już w toku przygotowania regulacji, które regulują ten rynek. W naszej ocenie to nadmiarowe regulacje i jesteśmy im przeciwni.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Proszę, strona społeczna. Proszę się przedstawiać. Jaką organizację pan reprezentuje?

Pełniący obowiązki przewodniczący NSZZ „Solidarność" Regionu Mazowsze Taksówkarzy Zawodowych m.st. Warszawy Paweł Saturski:

Dziękuję. Paweł Saturski, NSZZ „Solidarność" Taksówkarzy Zawodowych…

Członek Krajowej Izby Gospodarczej Taksówkarzy Grzegorz Kłosowski:

Grzegorz Kłosowski, Krajowa Izba Gospodarcza Taksówkarzy.

Panie ministrze, jak chce pan sprawdzać osoby spoza UE? Odrzuca pan najważniejszą poprawkę, która tak naprawdę daje nam pełen obraz tego, czy dana osoba świadcząca tę usługę może ją w ogóle świadczyć. Jak chce pan to zrobić? Przyjeżdża osoba z Dalekiego Wschodu, która gdzieś tam komuś obcięła głowę, i sadza ją pan do przewozu osób.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Z całym szacunkiem, ale naprawdę szanujmy siebie, szanujmy ludzi, bo nie każdy, kto jest obcokrajowcem, obcina komukolwiek głowy.

Członek KIGT Grzegorz Kłosowski:

Tak, oczywiście, panie przewodniczący, tylko…

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Są granice debaty.

Członek KIGT Grzegorz Kłosowski:

Dobrze. Jaką da pan wszystkim gwarancję?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Zadał pan pytanie. Proszę o odpowiedź, panie ministrze.

Członek KIGT Grzegorz Kłosowski:

Proszę o odpowiedź, panie ministrze. Jak pan chce go sprawdzić?

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Szanowny panie, podobnie jak pan przewodniczący uważam, że to są skandaliczne sugestie. Nie ma pan jakichkolwiek dowodów na poparcie tego typu tez. Takich słów w debacie publicznej po prostu nie powinno się używać.

Jeżeli natomiast chodzi o mechanizmy, to są one przewidziane m.in. w poprawce nr 1 zaproponowanej przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Dotyczą one tego, żeby osoby, które zasiądą za kierownicą tych pojazdów, były posiadaczami polskiego prawa jazdy, co oznacza, że będą w Centralnej Ewidencji Kierowców, będą im naliczane punkty karne. Szanowny panie, to jest krok w kierunku poprawy bezpieczeństwa.

Jeżeli chodzi o zaświadczenia o niekaralności, państwa propozycja, która mówi o tym, żeby posługiwać się zaświadczeniami o niekaralności z krajów spoza UE, w mojej ocenie jest niezasadna. Pierwsza przesłanka to przesłanka humanitarna. Mianowicie jest tak, że są osoby, które z Gruzji, z Białorusi uciekają z powodów politycznych. Co miałoby spowodować państwa oczekiwanie? Doprowadziłoby do tego, że takie osoby miałyby wrócić do swojego kraju i tam ubiegać się o jakieś zaświadczenie. Przecież to jest nierealne.

Ponadto nie istnieje jakikolwiek wiarygodny system międzynarodowej weryfikacji tego typu zaświadczeń o niekaralności, który pozwalałby ten proces zautomatyzować. Nałożylibyśmy gigantyczne obciążenia na konsulaty. Nie przeprowadzono jakiejkolwiek oceny skutków regulacji. Ze względu na to jestem przeciwny temu, żeby na tym etapie prac nad ustawą wprowadzać tak daleko idące zmiany. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Według kolejności zgłoszeń – pani poseł Gill-Piątek. Wszystkich państwa widzę, wiem, że to jest męczące, tak siedzieć przez pięć czy dziesięć minut. Widzę: jest pan tutaj, pan z tyłu, pan poseł Kopiec i pani poseł Gill-Piątek. Wszystkich widzę.

Poseł Hanna Gill-Piątek (niez.):

Dziękuję, panie przewodniczący. Mam mocne ręce, więc długo mogę je trzymać w zgłoszeniu.

Panie ministrze, nie ma wątpliwości, że jeżeli ktoś na tej sali chce wyrzucić z rynku osoby uciekające przed białoruskim reżimem, to jest to pan, dlatego że wyrobienie polskiego prawa jazdy to średnio trzy, cztery miesiące, a nawet dziewięć do dwunastu. W tej chwili istnieje taki obowiązek, jest na to pół roku, natomiast państwo de facto przynieśliście tutaj przepis i próbujecie nim dilować, jeszcze z poprawką Lewicy. To przepis, który zupełnie wyklucza z rynku osoby, które uciekają przed białoruskim reżimem, albo Ukraińców, bo Ukraińcy, Białorusini i Gruzini to trzy największe grupy osób spoza UE, które obsługują przewozy w Polsce.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję.

Cały czas jesteśmy przy poprawce nr 1. Proszę.

Przewodniczący Krajowej Izby Gospodarczej Taksówkarzy Regionu Mazowieckiego Dariusz Góralczyk:

Dzień dobry, szanowna Komisjo. Dariusz Góralczyk, Krajowa Izba Gospodarcza Taksówkarzy.

Do pana ministra Cieszyńskiego: panie ministrze, proszę przekonać wszystkie kobiety, które zostały zgwałcone, że osoby, które to uczyniły, nie były ukarane w swoim kraju. Jak chce pan to zrobić? W jaki sposób?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Nie powtarzajmy pytań. To już było.

Przewodniczący KIGT Regionu Mazowieckiego Dariusz Góralczyk:

Dobrze, w takim razie druga sprawa. Odrzuca pan również egzamin z topografii miast i przepisów miejscowych, sugerując, że jest to za daleko idący środek ograniczający dostęp do zawodu. W porządku, rozumiem to. W takim razie, panie ministrze, proszę mi powiedzieć, czy orientuje się pan, że jedna z firm pośredniczących, firma Bolt,

ma dwie licencje, a jedną aplikację, czyli w momencie cofnięcia jednej licencji przekuwają aplikację pod drugą licencję i w tej sytuacji dalej funkcjonują zupełnie bezstresowo.

Dlaczego nie ma żadnej poprawki zgłoszonej przez państwa klub, aby do wniosku o wydanie licencji pośrednika była wpisywana nazwa oprogramowania aplikacji mobilnej jako jeden łącznik łącznie z licencją pośrednika? Dlaczego jest tak, że taksówkarz ma jedną licencję i nie występuje o dwie licencje, żeby je sobie trzymać, a pośrednik, na przykład firma Bolt lub firma EcoCar, ma od razu wydane dwie licencje? Jak przyjdzie GITD, skontroluje to i będzie chciał cofnąć taką licencję, to oni wyjmą sobie z szuflady drugą, z powrotem podłączą aplikację mobilną, gdzie bywają niestety karygodne sytuacje – dlatego tutaj jesteśmy – i dalej funkcjonują na rynku. W jakim celu w takim razie tworzone jest prawo, które jest dziurawe jak sito? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję. Wydaje mi się, że był pan na naszym wewnętrznym wysłuchaniu klubowym dwa tygodnie temu. Pana koledzy byli i ta sprawa była podnoszona i wyjaśniona, więc może niech już przedstawią to koledzy.

Pan poseł Kopiec.

Poseł Maciej Kopiec (Lewica):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, mam proste pytanie. Jak sprawdzi pan faktyczną niekaralność osób spoza UE? Chciałbym to wiedzieć.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Nie powtarzajmy. Tę debatę odbyliśmy już sto razy.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Cały czas poruszamy te same wątki. Jest inny wątek? Proszę, ostatni głos, pan tam.

Pełniący obowiązki przewodniczący NSZZ „Solidarność" Regionu Mazowsze Taksówkarzy Zawodowych m.st. Warszawy Paweł Saturski:

Dzień dobry państwu. Paweł Saturski, NSZZ „Solidarność" Taksówkarzy Zawodowych.

Drodzy państwo, wszyscy spotkaliśmy się tutaj i pracujemy nad tą ustawą chyba po to, żeby uszczelnić ją w stu procentach i nie robić kolejnej farsy, jaka była. Czas na eksperymenty chyba już się skończył. Poprawki muszą być radykalne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Czy może pan odnieść się do poprawki nr 1? Debata była.

Pełniący obowiązki przewodniczący NSZZ „Solidarność" Regionu Mazowsze Taksówkarzy Zawodowych m.st. Warszawy Paweł Saturski:

Oczywiście. Poprawka nr 1? Najważniejsza rzecz, jaka jest, to właśnie niekaralność z kraju pochodzenia. Dzisiaj w Polsce wygląda to w ten sposób…

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Nie, przepraszam. Trzeci raz na tym posiedzeniu Komisji powtarzamy to samo. Najmocniej pana przepraszam, trzeci raz poruszamy ten sam wątek, a mamy rozpatrzyć poprawkę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowania. Kto jest za tą poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poproszę o wyniki. Głosowało 30 posłów: za 7, przeciw 15, wstrzymało się 8. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2, zgłoszonej przez Polskę 2050. Czy pan poseł Suchoń chce ją zaprezentować?

Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Bardzo dziękuję.

Polska 2050 twardo stoi po stronie branży taksówkowej. Rzeczywiście zgłaszamy poprawkę, która w stosunku do cudzoziemców przebywających na terenie Polski, kraju członkowskiego UE lub innych państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego, których pobyt jest krótszy niż trzy lata, wprowadza obowiązek uzyskania zaświadczenia o niekaralności z kraju pochodzenia.

Panie ministrze, mówi pan o Gruzji, o Białorusi. To trochę nie w porządku, jeżeli interes obywateli innych państw przedkłada pan nad interes Polski, nad bezpieczeństwo obywateli Polski. W naszej poprawce nie ma roli konsulatów. To jest również kwestia operatorów i weryfikacji tego typu dokumentów. Przyjęcie tej poprawki z pewnością zwiększy bezpieczeństwo przewozów, na czym wszystkim nam zależy. Dlatego proszę o przyjęcie tej poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Stanowisko rządu jest negatywne – już pan to uzasadniał. Dziękuję serdecznie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Serdecznie dziękuję.

Poproszę o wyniki. Głosowało 30 posłów: za było 15, przeciw 15. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3, zgłoszonej przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Zgodnie z rekomendacją Biura Legislacyjnego nad poprawką nr 3 należy głosować z poprawkami nr 7, 10, 14, 16 i 18. Biuro Legislacyjne?

Legislator z Biura Legislacyjnego Mariusz Przerwa:

Panie przewodniczący, tylko drobna uwaga do poprawki nr 18, która jest w tym bloku. Dotyczy ona zmiany w art. 18. Otóż tam w pkt 1 wyrazy „art. 2 pkt 1–6 i 8–12” zastępuje się odpowiednimi wyrazami. W związku z tym, że w tej poprawce, w tym bloku, dodawany jest nowy pkt 6a w art. 2, po przenumerowaniu pkt 8–12 będą pkt 9–13. One muszą być przenumerowane, tak że w sprawozdaniu będzie to nie „pkt 8–12”, tylko „pkt 9–13”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Panie ministrze, tak?

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Tak, tak, jasne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrzenia tych poprawek. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Serdecznie dziękuję.

Poproszę o wyniki. Głosowało 30 posłów: za było 15, nikt nie był przeciw, 15 wstrzymało się. Poprawka uzyskała akceptację.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 4, zgłoszonej przez Koalicję Obywatelską. Czy pani chce zaprezentować tę poprawkę? Nie. Głosujemy. Jakie jest stanowisko rządu?

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

To jest poprawka do art. 2 pkt 6 ust. 7, tak?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Do art. 2 w pkt 5 lit. a.

Poseł Aleksandra Gajewska (KO) – spoza składu Komisji:

To jest poprawka dotycząca dodatkowych oznaczeń.

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Przepraszam bardzo. To nie jest skonsumowane w poprawce klubu parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator z Biura Legislacyjnego Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Zgodnie z naszą sugestią przyjęcie poprawki nr 3, co przed chwilą nastąpiło, powoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 4 i 8, tak że poprawka nr 4 nie powinna już być rozpatrywana.

Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Czy Komisja nie powinna wyrazić opinii na ten temat?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Jeśli została skonsumowana – to nie. Serdecznie dziękuję. Również i ta poprawka została de facto zjedzona.

Poprawka nr 5 to Koalicja Polska. Poprawkę nr 5 należy rozpatrywać z poprawką nr 9. Czy pan poseł? Nie chce. Jakie jest stanowisko rządu wobec tych poprawek?

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tych poprawek? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Serdecznie dziękuję.

Poproszę o wyniki. Głosowało 30 posłów: za było 15, przeciw 15, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6, zgłoszonej przez Koalicję Polską. Jakie jest stanowisko rządu?

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Serdecznie dziękuję.

Poproszę o wyniki. Głosowało 30 posłów: za było 15, przeciw 15, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Poprawki nr 8, 9 i 10 rozpatrzyliśmy. Poprawka nr 11 została zgłoszona przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Rozumiem, że stanowisko rządu jest pozytywne.

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Tak.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Chcielibyśmy dopytać przedstawiciela wnioskodawców tej poprawki o związek przedłożonego brzmienia art. 3a z przedłożeniem projektu. W ocenie Biura Legislacyjnego przedłożona poprawka może potencjalnie wykraczać poza zakres przedstawiony projektem ustawy, a tym samym potencjalnie może zachodzić niebezpieczeństwo naruszenia art. 119 ust. 1 konstytucji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Proszę bardzo, panie ministrze.

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Szanowni państwo, ustawa w pierwotnej wersji zawierała dwa elementy. Pierwszy dotyczył dochodów funduszu CEPiK, a drugi spraw związanych z bezpieczeństwem w przejazdach na aplikacje. Poprawka, o której mówimy, dodanie art. 3a, daje ministrowi właściwemu ds. informatyzacji dodatkowe możliwości w zakresie pozyskania środków do funduszu CEPiK, m.in. środków z funduszu zapasowego instytucji gospodarki budżetowej, które podlegają ministrowi, co jest formą skompensowania utraconych przychodów z opłaty ewidencyjnej, a co za tym idzie, ze względu na to, że fundusz CEPiK będzie

miał dodatkowe środki, chcemy te środki wykorzystać też na realizację zadań przez instytucję gospodarki budżetowej podległą ministrowi cyfryzacji. W mojej ocenie taki jest związek tego z przedłożeniem.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 11. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Poproszę o wyniki. Głosowało 30 posłów: za było 17, przeciw 2, wstrzymało się 11. Poprawka uzyskała akceptację.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 12, zgłoszonej przez klub parlamentarny Lewicy. Jakie jest stanowisko rządu?

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Pan poseł?

Poseł Maciej Kopiec (Lewica):

Krótko o tych dwóch poprawkach. Oczywiście jest to wrzutka, która nie ma nic wspólnego z bezpieczeństwem w taksówkach, w uberach i w samych przejazdach samochodowych na aplikację.

Druga kwestia jest natomiast taka. Wczoraj z mównicy padło, że zmiany odnośnie do punktów karnych dotyczą bodajże ułamka procenta polskich kierowców, więc ryzykujemy bezpieczeństwo większości dla ułamka procenta polskich kierowców, którzy mają powyżej 20 punktów karnych. Uważam, że to w tej ustawie jest niestosowne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 12. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Serdecznie dziękuję.

Głosowało 30 posłów: za było 5, przeciw 16, wstrzymało się 9 posłów.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 13, zgłoszonej przez klub Lewicy. Panie ministrze, rozumiem, że stanowisko rządu do poprawki nr 13 jest negatywne.

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrzenia tej poprawki. Proszę o pulpit do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Poproszę o wyniki. Głosowało 30 posłów: za było 4, przeciw 17, wstrzymało się 9 posłów. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Poprawkę nr 14 rozpatrzyliśmy. Poprawka nr 15 została zgłoszona przez klub parlamentarny Koalicja Obywatelska. Jakie jest stanowisko rządu?

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Optymistyczne. To dobra poprawka. To jest wasza poprawka.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Tak, nasza poprawka. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja akceptuje tę poprawkę. Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 17, zgłoszonej przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Zaznaczam, że poprawkę nr 17 należy rozpatrywać razem z poprawką nr 19. Rozumiem, że stanowisko rządu jest pozytywne.

Minister cyfryzacji Janusz Cieszyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrzenia tych poprawek. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Serdecznie dziękuję.

Poproszę o wyniki. Głosowało 31 posłów: za było 16, przeciw 1, wstrzymało się 14 posłów. Poprawki uzyskały akceptację. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek.

Dotychczas sprawozdawcą był pan poseł przewodniczący Jerzy Polaczek. Czy pan poseł chce kontynuować tę misję?

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Z radością.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Serdecznie dziękuję.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja zaakceptowała kandydaturę pana posła Polaczka. Sprzeciwu nie słyszę.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie Komisji.